

Э.А. ГУСЕЙНОВА

*доцент Бакинского Государственного Университета***ВЕНГЕРСКИЕ СОБЫТИЯ 1956 ГОДА**

Обращаясь к событиям в Венгрии – кардинальным изменениям в общественных отношениях, новому раскладу политических сил, нельзя не вспомнить попытку венгерского обновления, которая завершилась трагедией 1956 г.

На рубеже 1980-1990-х гг. в восточной части Европы произошли перемены. В прошлом такого масштаба перемены случались вследствие войн, но нынешняя крутая ломка системы произошла в мирных условиях.

Венгрия была страной, где процесс системного кризиса привёл к политическим изменениям, революционным по своему содержанию, раньше других стран этого региона.

Политические режимы, воспроизводившие так называемый сталинский социализм, были, как известно, навязаны странам Центральной и Юго-Восточной Европы с помощью Советского Союза в конце 1940-х гг. В 1950-е гг. они повсеместно и окончательно утвердились в этом регионе. Их характерной особенностью стала монополярная власть одной единственной политической партии, которая опиралась на силовые структуры. Такая властная структура, которая пронизывала все сферы общественно-политической жизни и экономики, воспринималась народами региона как инородная, чужая.

Опираясь на оставшиеся в большинстве стран советские войска, находившиеся в их распоряжении органы безопасности, а также подчинив себе социально-демократические движения, компартии сумели нанести удары по политическим позициям буржуазных партий, вынужденных перейти в оппозицию. Члены оппозиции нередко обвинялись в заговорщической деятельности и арестовывались. В Венгрии в начале 1947 г. такие обвинения были выдвинуты против ряда руководителей Партии мелких сельских хозяев (ПМСХ) [4, 161].

Ситуация углублялась копированием советского опыта в строительстве социализма. В области экономики «строительства социализма» означала завершение национализации промышленности и финансов, проведение индустриализации, кооперирование сельского хозяйства. Культивирование тяжёлой индустрии практически лишало средств на развитие тех отраслей, которые связаны с ростом материального благосостояния народа. Также это означало изоляцию стран советского блока от внешнего мира.

Рыночная экономика уступала место плановой. Исчезли предприниматели и самостоятельные крестьяне. Большая часть населения оказалась занята в государственном секторе экономики. Доминирующую роль стали играть две социальные группы: занятые по найму в госсекторе и кооперированные крестьяне.

На начальном этапе функционирования этой системы быстрое экономическое развитие давало определённый эффект. Со временем внутренние резервы системы истощались, снизились темпы роста народного хозяйства. В странах Восточной Европы стали ощущать нехватку капитала.

Разумеется, полностью игнорировать общемировые тенденции было невозможно. Какие-то изменения имели место, но практически до конца своего существования система советского типа сохранила все наиболее характерные для неё черты: однопартийность, плановую экономику, господство государственной собственности. Ком-

мунистические режимы не хотели отказываться от этих устоев и сопротивлялись любым попыткам серьёзного реформирования, что способствовало закреплению системы. В течение 1945-1947 гг. в странах Восточной Европы утвердился тоталитарный социализм.

Смерть Сталина в 1953 г. привела к крупным переменам в СССР и в странах Восточной Европы. Освобождение от давящего страха перед ним обнажило глубокие противоречия тоталитарного социализма и массовое недовольство и даже сопротивление ему. В ГДР, а затем в Польше и в Венгрии возникли политические кризисы, преодоление которых оказалось невозможным без применения силы. Возникла необходимость модернизировать курс компартий, чтобы снять главные причины недовольства.

События октября-ноября 1956 г. в Венгрии имели широкий резонанс во всём мире, как наиболее серьёзная в 1950-е гг. попытка десталинизации в одной из стран восточноевропейского блока. В них нашли отражение внутренние противоречия венгерской действительности того времени. Но способ избранный тогдашним руководством СССР для их разрешения оказал заметное влияние на международную обстановку в последующие годы.

Июньский 1953 г. Пленум ЦК Венгерской Партии Трудящихся (ВПТ) произвёл радикальные перестановки в высших эшелонах власти. Был ликвидирован пост Генерального секретаря, который занимал М. Ракоши. Он стал первым секретарём. Премьер-министром стал Имре Надь [6, 139], который выступал за перемены в политическом курсе, за ликвидацию деформаций в строительстве социализма.

В том же 1953 г. новое правительство начало реформы: более равномерно стали распределяться инвестиции между отраслями промышленности, что привело к сокращению темпов индустриализации. Правительство отказалось от насильственного кооперирования крестьян. Принимались меры по повышению хозяйственной самостоятельности предприятий. Также правительство Надя пыталось перейти к демократизации политического строя Венгрии, начать реабилитацию, пострадавших в ходе репрессий. Всё это вызывало сопротивление части партийного руководства.

Но в ходе борьбы с «правой опасностью» Ракоши удалось оттеснить И. Надя от власти и в декабре 1955 г. смести его с занимаемых постов и исключить из партии. Популярность Надя в стране была высокой.

В 1948-1950-х гг. министром внутренних дел Венгрии являлся Янош Кадар, который тоже весной 1951 г. на основе обвинений, сфабрикованных по указаниям М. Ракоши, был арестован и приговорён к пожизненному заключению. Но через год после смерти Сталина, в 1954 г. Кадар был реабилитирован и стал заниматься партийной работой [6, 142].

В мае-июне 1956 г. активизируется деятельность кружка им. Пётефи, созданного в 1955 г. Большинство его участников выступало с марксистских позиций, но доминировала идея обновления социализма, очищения от сталинских «искажений». В то же время антисоциалистическая тенденция не находила заметного проявления. Эти дискуссии вызвали обеспокоенность партийно-государственного руководства Венгрии и советского посольства.

Немалую озабоченность посольства вызвало усиление политической активности бывшего премьер-министра И. Надя. После XX съезда КПСС начинается борьба с наследием сталинизма. В июле 1956 г. Ракоши был отстранён от поста первого секретаря «по состоянию здоровья».

Tarix və onun problemləri, №4 2009

Весной и летом 1956 г. происходило формирование внутрипартийной оппозиции во главе с Надем. Правительство с настороженностью восприняло политическую активизацию ряда видных деятелей коммунистического движения, а также левой социал-демократии, репрессированных в начале 1950-х гг. Выйдя на свободу, они пользовались поддержкой многих партийных организаций, на крупных заводах Будапешта (Я. Кадар и др.).

Для того, чтобы на месте изучить положение и дать рекомендации венгерским коллегам, 7 июня 1956 г. в Будапешт прибыл член Президиума ЦК КПСС И. Сулов [2, 62]. По его мнению возвращение к активной политической деятельности Кадара и других видных коммунистов, прошедших через репрессии, не представляет угрозу для существующего режима.

Посещавшие Венгрию члены партийно-государственного руководства СССР оказывали воздействие на реформирование политической линии ВПТ и принятие внутрипартийных решений. Такая форма вмешательства во внутренние дела суверенного государства в то время не вызывала протеста в высших органах ВПТ и воспринималась как естественная и установившаяся после 1945 г. система межгосударственных и межпартийных отношений между КПСС и СССР и странами восточного блока и их правительствами.

Волнения в Познани 28 июня усилили обеспокоенность советского руководства положением дел в Восточной Европе. В ряде стран региона нарастало движение протеста протеста против существующих политических режимов. В Венгрии тоже активизировались выступления демократической оппозиции которую поддерживала интеллигенция.

Посол СССР в Венгрии Ю. Андропов доносил в Москву, что органы госбезопасности Венгрии не проявляют должной решительности в борьбе против контрреволюционных элементов. Такие донесения усиливали беспокойство кремлёвского руководства по поводу ситуации в Венгрии. В июле в Будапешт был командирован ещё один член Президиума ЦК КПСС А. Микоян, который должен был участвовать на Пленуме ЦК ВПТ и оказать влияние на решения в деле упрочения коммунистической власти. Микоян был наделён широкими полномочиями [1, 48]. Он призывал к усилению репрессий и арестов в отношении главарей враждебных элементов.

Подъём оппозиционных выступлений под лозунгами гуманного социализма стал намечаться с середины сентября. В ходе острого политического кризиса в Венгрии летом 1956 г. встал вопрос о возвращении И. Нады к политической деятельности. Звучало требование восстановления справедливости в отношении Нады. Его фигура становилась символом надежд на обновление, демократические реформы. Состоялась встреча Микояна с Надем. В октябре 1956 г. Кадар был в числе тех, кто способствовал возврату Нады как популярного политика к активной деятельности. В то же время Кадар высказывал замечания по поводу его амбициозности и обращений к СССР по внутрипартийным разногласиям.

Политические интересы Кадара и Нады совпадали до начала ноября 1956 г. Надь входил в московскую эмигрантскую группу венгерских руководителей, которые диктовали политику. Надь тоже нёс свою долю ответственности за обстановку в партии и в стране в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Именно Надь как руководитель отдела административных органов руководства ВПТ в 1951 г. готовил предложение об аресте Я. Кадара.

В среде венгерских коммунистов – эмигрантов ходили сведения, что Надь до войны имел тесные связи с НКВД и поставлял информацию о венгерских политэмиг-

рантах в Москве. Эта его деятельность была документально подтверждена в 1989 г. [11, 75].

Я. Кадар позднее говорил, что руководителям ВПТ было известно, что И. Надь – человек Л. Берии. Именно по предложению Берии на переговорах в Москве в июне 1953 г. было согласовано назначение Надя Председателем Совета Министров Венгрии, которое состоялось 4 июля 1953 г. А после расстрела Берии Ракоши сумел отстранить своего соперника в борьбе за власть. Я. Кадар говорил, что, несмотря на сомнения, до последнего момента старался поддерживать Надя и такие его шаги, как требование начать переговоры о выводе советских войск из Венгрии, возрождение многопартийной системы, роспуск ВПТ и создание ВСРП.

14 октября Надь был восстановлен в партии. 23 октября в Будапеште начались стихийные манифестации студентов, которые требовали удаления из правительства сторонники Ракоши, проведения свободных выборов, возвращения на пост премьер-министра Надя и возобновления экономических реформ [5, 54].

После того, как мирная демонстрация 23 октября переросла в вооружённое выступление, партийно-государственное руководство, оказавшись неспособным овладеть ситуацией в Будапеште, обратилось к Надю с предложением возглавить правительство. Назначение Надя премьер-министром в бурные октябрьские дни 1956 г. воспринималась как гарантия выхода из кризиса. Так к этому отнеслись и союзники Венгрии. Но в новых условиях и он уже не сумел стать хозяином положения. Он не сумел разрядить обстановку в столице.

Андропов видел путь к стабилизации положения в ужесточении мер против активистов антиправительственных выступлений. Вплоть до 23 октября основное внимание советского руководства было приковано к Польше, где борьба за демократическое обновление достигло апогея.

Программа организаторов демонстрации 23 октября, т.е. студентов будапештского Политехнического университета не предполагала ардинальной смены экономических отношений. Её главным политическим требованием было: немедленный вывод из Венгрии советских войск, проведение тайных выборов в Национальное собрание на многопартийной основе, перевыборы всех руководящих органов ВПТ, суд над Ракоши.

В ночь на 24 октября произошла первая крупная перестрелка между манифестантами и сотрудниками органов госбезопасности. Тогда венгерское партийно-государственное руководство обратилось за помощью к советскому правительству.

Надь стал требовать прекращения насильственных акций против демонстрантов и вывода советских войск. Он объявил происходящие события народно-демократической революцией, выразил солидарность с её участниками и заявил о готовности сформировать коалиционное правительство (национальное единство).

Вступление советских войск в Будапешт утром 24 октября оскорбило национальные чувства венгров и дало основание многим сотням людей выступить с оружием в руках в защиту суверенитета Венгрии. На сторону восставших прешла часть армии.

Народные массы требовали у Надя привлечь в состав правительства некоммунистических политиков. Микоян и Суслов понимали, что из прежней коммунистической элиты, только Надь обладал ещё доверием масс и поэтому, чтобы воспрепятствовать дальнейшей активизации на политической арене некоммунистических движений, они попробовали сделать ставку на Надя.

Надь вначале не протестовал против участия советских войск в наведении порядка в Венгрии. Но у него не было чёткой концепции реформирования обществен-

Tarix və onun problemləri, №4 2009

ного строя Венгрии. Он был недостаточно последовательным политиком, и вскоре правительство утратило контроль над происходящим. Демократическое движение против сталинской модели социализма вскоре вылилось в антикоммунистическую контрреволюцию. В стране появилась угроза гражданской войны. В Будапеште начались вооружённые столкновения восставших с рабочими дружинами и сотрудниками госбезопасности, активизировалась антисоветская пропаганда.

Вскоре Надь почувствовал падение доверия к правительству и 28 октября сделал шаг к сближению с повстанцами. Возродились партии, действовавшие на политической арене Венгрии до установления коммунистической диктатуры Ракоши в 1948 г. Правительство Надя встало на сторону противников режима и заявило о выходе Венгрии из Организации Варшавского Договора (ОВД) и о необходимости Венгрии иметь статус нейтрального государства [8, 13].

28 октября правительство и партийное руководство согласились на многие требования восставших: начинаются переговоры о полном выводе советских вооружённых сил из Венгрии; ликвидируется Управление госбезопасности; вооружённые силы получили приказ о прекращении огня, отряды повстанцев вливаются в вооружённые силы государства, приняты решения о повышении минимальных уровней зарплаты и пенсий, а также об урегулировании заработной платы и трудовых норм, был создан Венгерский национальный комитет Отечественного народного фронта.

Вооружённые группы продолжали громить партийные комитеты и отделения полиции выпускали заключённых из тюрем. На улицах началась охота на коммунистов. 30 октября при поддержке танков было захвачено здание Будапештского горкома партии.

К 1 ноября правительство было реорганизовано на многопартийной основе: В него вошли представители воссозданных партий – мелких сельских хозяев, социал-демократической, национал-крестьянской. В его программе было требование национального суверенитета Венгрии и установления подлинно равноправных отношений с СССР. К 1 ноября советские части покинули Будапешт, но начался ввод дополнительных воинских частей в Венгрию. СССР мотивировал это тем, что уход советских войск приведёт к приходу американской армии.

Неуступчивость советского руководства в вопросе о выводе войск привела к тому, что 1 ноября венгерское правительство приняло постановление о выходе Венгрии из ОВД, превращении её в нейтральное государство. Оно обратилось в ООН с просьбой о защите своего суверенитета [7, 299]. Это заявление стало главной причиной раскола в революционном лагере. Часть видных деятелей ВСРП (Венгерской Социалистической Рабочей Партии), которая была создана 1 ноября вместо самораспустившейся ВПТ, увидела в действиях Надя предательство национальных интересов и пошла на сговор с советскими властями. Микоян и Суслов находились в Венгрии до 31 октября.

В это время международная обстановка складывалась благоприятно для СССР. Главное внимание великих держав было сосредоточено на Суэцком кризис. Эйзенхауэр был занят предвыборной кампанией. Госсекретарь США А. Даллес и сам президент заявили о невмешательстве США в венгерские дела, так как Венгрия как член ОВД тяготеет к сфере политических интересов СССР.

1 ноября Я. Кадар вместе с министром внутренних дел Ф. Мюннихом покинули Будапешт. Советское правительство приняло решение о проведении крупномасштабной военной операции по направлению восстания. Этот шаг обсуждался с представителями Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии и Югославии. Основные бои

Tarix və onun problemləri, №4 2009

происходили 4-5 ноября в Будапеште. В этих условиях 4 ноября утром советские войска овладели Будапештом.

По инициативе Я. Кадара было сформировано Венгерское революционное рабоче-крестьянское правительство, которое 4 ноября обратилось по радио с воззванием к венгерскому народу с призывом поддержать праительственную программу. Она содержала следующие пункты: обеспечение национальной независимости, восстановление законного порядка, защита социализма и его завоеваний, продолжение строительства социализма, поддержание дружеских отношений со всеми социалистическими государствами и прежде всего с Советским Союзом. Правительство также обратилось с просьбой о помощи к Советскому Союзу [3, 3].

Значительные слои венгерского общества считали, а некоторые и сегодня считают Я. Кадара предателем нации за разрыв с И. Надем, формирование нового правительства и обращение за помощью к СССР. В те критические дни никто не предложил другого пути предотвратить гражданскую войну и развал страны. В 1988 г. Кадар подчёркивал, что как венгр он меньше всего хотел, чтобы американские и советские войска столкнулись в 1956 г. на венгерской земле: «Я и тогда и сейчас так думаю, что мы действовали в интиересах венгерского народа» [9, 30].

Правительство Кадара и новое руководство ВСРП вели борьбу за восстановление порядка и законности, за консолидацию общества. Они были единодушны в том, что прежние руководители, допустившие деформации в строительстве социализма и грубейшие беззакония (Ракоши, Герё и др.), больше не могут принимать участия в управлении страной. Ракоши с лета 1956 г. жил в СССР. Отдельные советские руководители, например, К. Ворошилов и М. Суслов полагали, что такой «замечательный коммунист», как Ракоши, должен получить пост в Венгрии.

4 ноября после начала советской вооружённой интервенции, Надб выступил по радио с осуждением этой акции и обратился к мировому сообществу с просьбой о защите перед лицом агрессии. Затем Надь и другие деятели нашли убежище в югославском посольстве. Это было сделано югославским послом в Венгрии без предварительного согласия со своим руководством. Это обстоятельство вызвало недовольство в СССР. Советская сторона ультимативно требовала выдать группу Надя венгерским властям, на что югославское руководство ответило отказом. Оно сослалось на существующие международно-правовые нормы. Югославы выразили готовность предоставить Надю и его окружению убежище в своей стране.

Группа Надя не захотела признавать правительство Кадара. После долгих переговоров, обменов нотами с соседними странами было найдено решение – всю группу перевезти в Румынию. Но в ВСРП раздавались голоса о необходимости договориться с группой Надя и даже включить отдельных лиц в правительство.

Я.Кадар не верил в успех переговоров с Надем, но не возражал против поездок секретаря ВСРП Д. Каллаи в Румынию. Однако, Надь оправдывал все свои действия, не признал легитимности правительства Кадара и отказался с ним сотрудничать.

Вопрос о том, что делать с Надем и его группой, несколько раз рассматривался на пленумах ЦК ВСРП. В итоге было решено доставить членов группы в Венгрию и начать уголовное расследование. На суде против него дали показания и некоторые его сторонники, но он сам отверг все обвинения.

В марте 1957 г. на переговорах в Москве о развитии советско-венгерских отношений венгерское руководство подняло вопрос о Наде. В Москве были опасения из возможных неблагоприятных откликов в мире на судебный процесс. Сроки процесса переносились по просьбе Москвы. Но виновные в создании хаоса в стране, в проли-

Tarix və onun problemləri, №4 2009

той крови, в гибели невинных жертв не могли уклониться от ответственности. Погибло 669 советских солдат и офицеров. Венгерские потери составили 2700 человек [10, 119].

К 11 ноября правительство Кадара приняло всю полноту власти. Ряд документов свидетельствует об участии органов КГБ СССР в деятельности по укреплению позиций правительства Кадара. Таким образом, документы свидетельствуют о том, что на всех этапах развития венгерского кризиса 1956 г. советские партийно-государственные органы были активно вовлечены во внутривенгерские дела.

16 июня 1958 г. И. Надь был казнён по приговору венгерского суда за «организацию заговора с целью свержения народно-демократического строя» и предательства родины. Министр в правительстве Кадара Д. Марошан в своей книге, выпущенной в 1989 г., одобрял жёсткий приговор суда, но считал, что его не следовало приводить в исполнение. Я. Кадар в своей книге «Завещание» 1989 г. сказал: «Трагедия Имре Надя и моя личная трагедия» [6, 147]. Всего за активное участие в вооружённых выступлениях против народно-демократического строя было казнено 277 человек, из них 23 – уголовники-рецидивисты. Амнистии осуждённым начались в 1960 г. 6 июля 1989 г., в день, когда умер Я. Кадар Верховный Суд Венгерской Народной Республики вынес решение о юридической реабилитации И. Надя.

Кадар заявил о намерении искоренить все проявления сталинизма и добиться сбалансированного развития страны. Правительство Кадара предпринимало меры по стабилизации социально-экономического и политического положения в стране. В декабре 1956 г. Пленум ЦК ВСРП принял решение о реорганизации партии на основе сохранения единства, но с преодолением ошибок прошлого. К уголовной ответственности привлекались реальные участники восстания. В июне 1957 г. всевенгерская конференция ВСРП подвела итоги произошедшим событиям. Она рассмотрела восстание как контрреволюцию, спровоцированную извне и указала на необходимость борьбы с остатками сталинизма.

В Венгрии в конце 1980-х гг. произошла полная переоценка событий 1956 г. Реабилитировали Имре Надя и торжественно перезахоронили его останки. Вообще, эти трагические дни за прошедшие годы назывались по-разному – сначала «революция», затем просто «октябрьские события», а потом «мятеж», и закрепилось название «контрреволюция».

К весне 1989 г. родилась новая точка зрения. События осени 1956 г. теперь считаются народным восстанием против сталинизма, «казарменного социализма». Исходя из современных представлений, события оцениваются с позиции борьбы против сталинизма, против чуждой модели общественного устройства, за демократию и свободу.

Из новой трактовки вытекает, что все те, кто был ранее контрреволюционером, врагом народно-демократического строя, стал теперь борцом за национальную независимость, за обновление социализма. Осуждается помощь СССР правительству Я. Кадара, участие советских войск в подавлении вооружённых отрядов восставших. Осенью 1989 г. парламент Венгрии принял решение торжественно отмечать начало событий – 23 октября – как день памяти в духе национального примирения.

В спорах о прошлом ВСРП не смогла освободиться от комплекса вины за допущенные ошибки.

Антиправительственные выступления 1950-х гг. существенно потрясли устои системы, несмотря на то, что они были подавлены.

Tarix və onun problemləri, №4 2009

В ходе и после венгерских событий 1956 г. страну покинуло около 200 тыс. беженцев. Их тогда называли диссидентами, выступившими против возрождения сталинского режима. Справедливое недовольство широких масс городского населения, особенно студентов, интеллигенции, ремесленников, части рабочих представляла собой здоровое стремление общества к обновлению жизни.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Венгрия 1956 г. Очерки истории кризиса. М., 1993.
2. Документы комиссии Суслова. События в Польше в 1981 г. // Новая и новейшая история. – 1994. – № 1.
3. Желицки Б. Общая эрозия «реального социализма» и Венгрия конца 1980-х гг.: предпосылки и причины революционной ломки. // Международный исторический журнал. – 2000. – № 7.
4. История Венгерской народной демократии. 1944-1975. М., 1981.
5. Мусатов В. Трагедия Имре Надя. // Новая и новейшая история. – 1994. – № 1
6. Мусатов В. Янош Кадар и время реформ в Венгрии. // Новая и новейшая история. – 1990. – № 1
7. Нежинский Л. Очерки истории народной Венгрии. М., 1969
8. Ньерш Р. Венгерские уроки четырех десятилетий. // Проблемы мира и социализма. – 1988. – № 8
9. Новое время. – 1989. – № 24.
10. Политические кризисы и конфликты 50-60-х гг. в Восточной Европе. М., 1993
11. Стыкалин А., Орехова Е. Венгерские события 1956 г. и позиция руководства СССР (по материалам Центра хранения современной документации в Москве). // Славяноведение. – 1984. – № 3

E.Ə. HÜSEYNOVA

Bakı Dövlət Universitetinin dosenti

1956-CI İL MACARISTAN HADİSƏLƏRİ

1980-1990-cı illərdə Macarıstanda köhnə sistemin dağılması və kökündən dəyişikliklər aparılması problemini araşdırarkən, biz 1956-cı ildə baş vermiş hadisəni, yəni faciə ilə nəticələnmiş cəmiyyəti yeniləşdirmək cəhdi yada salırıq.

1956-cı ilin sentyabr-oktyabr aylarında Macarıstanda baş vermiş hadisələr bütün dünyada böyük rezonansa səbəb olmuşdu. Buna stalinizm sisteminin Şərqi Avropa ölkələrinin birində devirmək cəhdi kimi yanaşırdılar. SSRİ-nin o zamanki rəhbərliyinin böhranı həll etmək üçün seçdiyi üsul gələcək dövrün beynəlxalq vəziyyətə ciddi təsir göstərmişdi.

Baxmayaraq ki, 1950-ci illərdə Macarıstan hökumətinə qarşı çıxışlar yaddırılmışdı, onlar bütün sistemin əsasını möhkəm laxlatmışdı. 1956-cı il Macarıstan hadisələri xalqın öz həyatını dəyişməyə yönəlmişdi. Bu ölkədə sosialist sistemi dağılandıqdan sonra 1956-cı il hadisələrinə yeni baxımdan yanaşılır və onlar azadlıq və demokratiya uğrunda hərəkət kimi hesab olunur.

ELMIRA HUSEYNOVA

Associate professor Baku State University

HUNGARIAN REVOLUTION 1956

Preparing during the thaw following the death of Soviet dictator Joseph Stalin and sparked by the government's harsh response to peaceful street demonstrations, the events in the autumn of 1956 brought Hungary to a break with Soviet-style leadership and a bloody conflict seen by many as the "first war between socialist countries".

During the afternoon of October 23, 1956, thousands of students, workers, and intellectuals took to the streets of Budapest to show their solidarity with striking Poles, who were protested against similar conditions in their country.

On October 27, a new government, still composed largely of Communists, was formed by Populist-Communist Imre Nagy. After Nagy announced the end of the one-party system, his fate was sealed. The outbreak of the crisis in the Suez that pitted Anglo-French forces against Egyptians and the West's reluctance to intervene on Hungary's behalf gave the green light to a Soviet invasion. Red Army units prepared to reenter Hungary. By the 31st, a declaration of the new pro-Moscow government, to be headed by Janos Kadar, had been drawn up.

On November 1, Soviet divisions entered Hungary. Estimates of Hungarian casualties range from the official figure of 229 to over 2,000. Moreover, between October 1956 and May 1957, nearly 200,000 individuals (over 1.5% of the population) fled the country.

Rəyçilər: t.e.d.M.B.Fətəliyev, t.e.d.M.Qasımlı.

BDU-nun Avropa və Amerika ölkələrinin yeni və müasir tarixi kafedrasının 11 sentyabr 2009-cu il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №01).